

## Opération de Développement Rural de la Ville de Tournai

### Réunion de la Commission Locale de Développement Rural (C.L.D.R.) du 15 juin 2023 - Procès-verbal

Sont présents Mesdames et Messieurs les membres publics et privés de la Commission :  
*Voir feuille annexée*

Sont excusés :  
*Voir feuille annexée*

#### Ordre du jour :

1. Mot d'introduction (5')
2. Synthèse du sondage sur la plateforme participative (15')
3. Cadrage sur la priorisation des projets (10')
4. Travail en ateliers (45') et restitution (15')
5. Conclusion (10')

#### 1. Mots d'introduction

Présentation du village par M. Robert Danneau qui habite Gaurain depuis une vingtaine d'année.

Gaurain (Gaurain-Ramecroix de son nom officiel) est un ancien village dont le nom peut être retracé dans des documents remontant jusqu'à l'an 1012. C'était un village très prospère et riche à l'époque, notamment grâce aux carrières, cimenteries, etc...

Au début du 20<sup>e</sup> siècle on y trouvait un moulin, une cimenterie et à la moitié du 20<sup>e</sup> on comptait 30 usines et carrières de ciments Aujourd'hui plus de 600 hectares sont occupés par le milieu carrier (uniquement sur le village de Gaurain). Tout ceci fait de Gaurain le village le plus peuplé mais également « celui où il y a le plus de trous, aussi bien dans la voirie que dans les carrières ».

Le village faisait partie à l'origine d'une entité à part entière contenant Maulde, Barry, etc., mais a depuis été absorbé par Tournai lors de la fusion des communes de 1977. Aujourd'hui l'appellation mixte « Gaurain-Ramecroix » fait qu'on y trouve églises, cimetières et écoles en doubles afin de convenir aux besoins de Gaurain mais aussi de Ramecroix. A noter que Holcim, la CCB et la future carrière de Barry occupent à eux seuls 565 ha du milieu carrier, avec toutes les nuisances que cela peut apporter (bruits, poussières, etc...)

Points négatifs : Le village est coupé en deux par la N7 et malheureusement très mal desservi par les bus. Aujourd'hui il n'y a plus qu'une seule infrastructure sportive (RUSTA) tandis que les banques, bureaux de postes et distributeurs de billets ont peu à peu disparu.

## **2. Synthèse du sondage sur la plateforme participative**

Au total les chiffres de la plateforme annoncent 361 participants et 400 connexions ce qui veut dire que certains utilisateurs se sont connectés à plusieurs reprises pour continuer à s'investir dans les commentaires, etc...

La communication réalisée a permis une participation assez régulière : Facebook, Tournai info et mailing (cette dernière démarche ayant touchée directement 200 personnes) dans un premier temps puis une relance par communiqué de presse lorsque l'activité commençait à retomber à mi-parcours qui a permis une grosse reprise. Des formulaires papiers ont été distribués aux districts ainsi que dans le cadre d'un évènement à Esplechin. Au total 8 formulaires ont été complétés (tous de l'évènement d'Esplechin).

A noter que la démarche a semble-t-il été perçue de manière bien différente entre les utilisateurs de la plateforme et les personnes ayant rempli les formulaires papiers. En effet si on peut remarquer dans les retours papier une certaine propension à voter, presque systématiquement, pour de nombreux projets, (voire parfois leur intégralité), les utilisateurs de la plateforme montrent quant à eux une tendance à se montrer plus sélectifs et à voter seulement pour certains projets.

Quelques chiffres et statistiques concernant la participation en ligne :

- 6 % des participants sont des membres de la CLDR. Beaucoup des membres n'ont pas participé et sont restés en réserve
- Proportion masculin/féminin : légèrement plus de femmes
- Plus grande tranche d'âge = personnes entre 25 et 44 ans avec 172 participants, ce qui traduit que même si l'impression générale est que cette catégorie s'implique moins ce n'est pas forcément le cas. A noter également une légère participation des moins de 25 ans (18 utilisateurs)
- Proportion par village : Templeuve Blandain, Barry, Vaulx, Mourcourt et Thimougies ont beaucoup participé. Certains villages sans représentants à la CLDR ont également répondu présents. Note : personne de Willemeau et Quartz. Cette différence de proportion peut éventuellement s'expliquer par le fait que parmi les villages tous n'ont pas forcément de groupes sur les réseaux sociaux ou de mouvements associatifs et se sont peut-être de facto moins mobilisés.
- 1491 votes
- 340 commentaires
- 46 % ont voté pour un seul projet

### Classement des projets :

Top 5 :

98 Préserver et valoriser le château de Templeuve

---

93 Réhabiliter les sentiers stratégiques des cœurs de village

---

71 Créer des îlots de convivialité dans les cœurs de village

---

62 Stabiliser et valoriser les ruines du château de Vaulx

---

61 Soutenir l'installation de nouveaux commerces dans les villages

---

Dans le top 10 il est intéressant de noter 4 projets localisables (Templeuve, Vaulx, Barry et Blandain) ainsi que 2 projets plus immatériels.

#### Interventions et questions des membres :

- ***Mauvais retours de la part des habitants d'Havennes car aucun projet lié à leur village. Ils ne se sentaient pas légitimes à voter car ils estimaient que rien ne les concernait.*** → Havennes n'apparaissait pas en tant que tel mais était cité dans la description de quelques fiches. Ne faire que des projets individualisés n'est pas le but car n'entre pas dans un contexte pour la collectivité.
- ***A Lamain le retour général est assez mauvais également mais pour d'autres arguments. Beaucoup d'habitants n'étaient pas motivés pour plusieurs raisons (manque de présence des villageois sur Facebook ou trop d'attente sur les PCDR précédents). Peut-être est-ce dû au fait d'avoir recommencé un PCDR de zéro alors qu'un premier avait déjà été lancé et n'a jamais rien donné ?*** → Malheureusement c'est la législation qui impose cette remise à zéro. De plus la réalité d'il y a 10/20 ans n'est pas forcément la même que celle d'aujourd'hui, certaines choses ont changé depuis le dernier PCDR. Leur réaction reste compréhensible mais difficile de faire autrement.
- ***A Barry les gens ont une vision assez pessimiste de la ville et n'en attendent plus grand-chose, donc dans un sens ils ne peuvent être qu'agréablement surpris. Ils ont cependant bien compris que certains projets (cf. réseau de jeux intergénérationnels) étaient pour tous les villages, est-ce bien le cas ?*** → Pas forcément pour « tous » les villages, mais surtout ceux qui en ont besoin.

### **3. Cadrage sur la priorisation des projets**

Maintenant l'objectif est de prioriser les projets pour faire un programme de mise en œuvre. Il est important de les classer en faisant bien attention au critère de faisabilité. Le résultat de la participation citoyenne est avant tout un outil d'aide à la décision.

Répartition à faire en 3 lots :

- Lot 1 ceux qui peuvent être mis en œuvre à court terme (1 à 3 années)
- Lot 2 : moyen terme (4 à 6 années)
- Lot 3 : long terme (7 à 10 années)

Une fois les lots identifiés les fiches seront rédigées de manière plus ou moins détaillées en fonction du lot :

- Lot 1 : rédaction la plus complète possible comprenant également une estimation financière
- Lot 2 : rédaction moins détaillée que lot 1
- Lot 3 : uniquement description du projet et explication de comment il s'inscrit dans la stratégie du PCDR.

Une fois les projets priorisés et rédigés en détails, ils seront présentés au collège pour être potentiellement validés.

#### Questions et interventions :

- ***Le projet concernant l'aide à la création de commerce semble avoir suscité beaucoup d'intérêt mais dans les faits ça semble assez compliqué. En effet qui serait assez « fou » pour se lancer dans un commerce de village qui a peu de chance de durer sur le long-terme ?*** → L'objectif de ce projet est de créer des commerces de proximité qui tiennent effectivement à long terme, en faisant intervenir des professionnels (business plan, accompagnement à la gestion...) pour limiter le plus possible les risques d'échec.
- ***Certains projets pourtant très intéressants ne se sont pas retrouvés dans le top des votes, bien au contraire. Les résultats sont à relativiser. Il ne faut pas se dire que les projets avec moins de participations doivent être écartés. Il y a des facteurs à prendre en compte, notamment pour les projets localisables ayant eu moins de succès : population différente et résignée, vie associative moins forte...*** → Tout à fait c'est pour ça que les membres de la CLDR sont plus à même de faire le tri, y-compris pour les projets moins bien classés. Ils ont un rôle de représentation de la population, avec connaissance de données complémentaires sur les projets et sont donc sans aucun doute plus aptes à juger.
- ***Vente du château de Templeuve (vu dans la presse), qu'en est-il ?*** → Il y a actuellement deux propriétaires donc difficile à dire. La commune va acquérir une partie mais rien n'est défini. Tout est envisageable,
- ***Décision pour cercle d'histoire à Willemeau ?*** → Rien de décidé concernant le bâtiment pour l'instant (à noter que Willemeau n'a participé à aucune étape du processus du PCDR). L'ASBL quant à elle va être dissoute.
- ***Y a-t-il des actions qui ont déjà été engagées pour ces fiches ?*** → C'est un des éléments de rédaction à signaler. Si oui ça peut donner une priorité plus importante. Difficile de donner tous ces éléments en CLDR mais ça sera pris en compte dans la rédaction du PCDR Final.
- ***Concernant la Plaine de Ram'vinnes, on parle de l'aménager mais vu l'état de la plaine, pour combien de temps et quel budget ? Peut-être faut-il réfléchir si ça vaut la peine de mettre des fonds là-dedans ?*** → Ce projet avait pour but de faire quelque chose de type « Plaine des Manœuvres » et peut être effectué et complété avec d'autres budgets.

- **Y a-t-il précision sur les fiches à prioriser lors de cette séance sur ce qui subventionnable par le Développement rural ?** → Non c'était trop compliqué à mettre en place pour cette fois.

#### 4. Travail en ateliers et restitution

Travail à effectuer en atelier (45min / 1h) :

1. Relire et classer les 50 fiches par projets matériels et immatériels
2. Prendre les projets matériels et les classer en lot 1 2 ou 3
3. Répéter avec les projets immatériels

Données disponibles sur chaque fiche :

**TITRE DU PROJET :**  
**DESCRIPTIF :**

☐ Entité ☐ Village(s) concerné(s) : .....

**NOMBRE DE VOTES :**

**CARACTERISTIQUES :**  
☐ Projet matériel ☐ Projet immatériel

**LOCALISATION :**  
☐ Précise : ..... **MAITRISE FONCIERE :** ☐ Oui ☐ Non  
☐ Envisagée : ..... **MAITRISE FONCIERE :** ☐ Oui ☐ Non  
☐ Non déterminée

---

**TITRE DU PROJET :**  
 Nombre de commentaires :  
 Synthèse des commentaires rédigés sur la plateforme :

Consignes :

- Répartition en 3 groupes de +/- 8 personnes
- Essayer d'être le plus hétérogène possible dans la constitution des groupes (en séparant ceux qui viennent du même village, et en se mélangeant le plus possible)
- Compléter sans tenir compte du facteur budget des projets
- Répartition équitable entre les lots, (avec nombre plus petit en Lot 1)

Restitution :

5 projets qui ont été mis à l'unanimité des trois groupes en Lot 1 :

- Aménager une Maison de village à VAULX (projet matériel)
- Créer un réseau d'espaces de jeux intergénérationnels (projet matériel)
- Sécuriser la traversée de village sur les voiries communales (projet matériel)
- Sécuriser les traversées de village par le réseau routier régional (projet matériel)
- Poursuivre l'amélioration des échanges entre les associations (projet immatériel)

Le reste des résultats est joint en copie du PV.

## **5. Conclusion**

Remerciements de Caroline à l'ensemble des membres pour leur travail cette année en CLDR.

Prochaines étapes :

- Rédaction des fiches projets
- 1 ou 2 réunions au prochain semestre (prochaine date à définir pour septembre/octobre) pour affiner les projets en phase 1
- Les faire passer et valider par le collège

La séance se clôture par un partage convivial des divers événements de village à venir : Art'sThimougies (16 au 18 juin, déjeuner organisé par les religieuses de St André à Ramegnies-Chin (18 juin), Porte Ouvertes (24 et 25 juin), Brocante de Vaulx (2 juillet), Brocante de Barry, Fête Médiévale de Vaulx (26 et 27 août), opération Place aux villages de la Maison de la culture (jusque fin septembre pour les villages d'Ere, Willemeau et St-Maur avant de commencer un nouveau cycle) ...